

De las cronologías estadísticas

(NOTAS PARA SU ESTUDIO EN LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES)

PABLO GONZÁLEZ CASANOVA

Hace algunos años en un trabajo sobre "La nueva sociología y la crisis de América Latina" (*L'Homme et la Société*, No. 6, 1967) planteamos la necesidad de dar una dimensión histórica cada vez más profunda a los estudios sociológicos, e hicimos ver la conveniencia de relacionar algunos métodos y técnicas de investigación estadística, comunes en los estudios de ciencia política y sociología, con planteamientos y análisis históricos.

No se trata de substituir los análisis cualitativos del historiador por otros de tipo cuantitativo. No se busca tampoco juntar dos tipos de análisis cuyos supuestos teóricos son generalmente distintos y antagónicos, con pretensiones eclécticas. El análisis dialéctico de los fenómenos sociales e históricos, sobre todo en los grandes procesos en que existe una ruptura de sistemas sociales, requiere una metodología muy rigurosa de tipo predominantemente cualitativo. Pero es evidente, o por lo menos de fácil comprobación, que dentro de un sistema histórico determinado, y particularmente dentro del sistema capitalista se dan una serie de formaciones históricas que varían dentro del sistema y con el sistema mismo a lo largo del tiempo y de unos lugares a otros, de unas regiones a otras. Igualmente evidente es que la sociedad contemporánea y moderna, con el desarrollo de la economía capitalista, desde la época del capitalismo mercantil, ha tendido a generar —objetivamente— un número cada vez mayor de datos cuantitativos, que es necesario estudiar y analizar para la comprensión de las grandes tendencias y correlaciones de una serie de variables de la historia de estas formaciones, así como para la comprensión de las tendencias y contradicciones de las fuerzas de producción y de las relaciones de producción.

Los distintos modelos que tienden a explicar el comportamiento del sistema y de sus estructuras son insuficientes para la comprensión del mismo; pero son auxiliares muy útiles para analizar los fenómenos de desequilibrios, de contradicciones, dependencia y recesiones.

En el Anexo 1 a esta nota se encuentran algunos de esos modelos, discriminados en forma de variables e indicadores. Si el modelo que intenta representar aproximadamente el análisis marxista se puede prestar a re-

servas entre algunos marxistas ortodoxos, que reclamen frente a la reconversión de una teoría que busca determinar las principales leyes del desarrollo de la sociedad capitalista —la cual precisamente critica a las corrientes ideológicas basadas en modelos—, esta crítica no invalida las posibilidades analíticas del estudio de las tendencias en el crecimiento de las fuerzas de producción y de las relaciones de producción. Simplemente obliga a pasar de esta versión codificada de las relaciones sociales de explotación y dominación, a un análisis cualitativo de la dialéctica de esas relaciones, que puede tomarlas como plataforma para un estudio más profundo y preciso de tipo político y social. Por lo demás existen antecedentes de este tipo de análisis, basado en datos estadísticos y matemáticos y ligado al análisis político y social cualitativo, en todos los clásicos del marxismo.

La elaboración de cronologías que utilice el enorme desarrollo de las investigaciones empíricas en el tratamiento de variables cuantitativas, y en la reducción de características cualitativas a procedimientos que permiten la cuantificación presenta otras dos ventajas más:

1o. De un lado permite plantear la conveniencia, a una gran cantidad de historiadores y periodistas que han elaborado y continúan elaborando cronologías, efemérides, etcétera (Anexo 2 Bibliográfico), el que adopten este tipo de técnicas basadas en definiciones estadísticas y más rigurosas en el planteamiento de los datos necesarios para un análisis político y sociológico, a fin de que en el futuro se busque elaborar las cronologías abandonando las técnicas tradicionales, intuitivas y poco o nada estandarizadas y normalizadas, que hacen tan difícil el aprovechar el material plenamente para los análisis cualitativos y cuantitativos.

2o. De otro lado la recuperación de las cronologías, como trabajo no solamente ligado a las ciencias sociales de tipo empirista-cuantitativo que se han desarrollado particularmente en los Estados Unidos, permite considerar una serie de dimensiones que aquéllos han descuidado flagrantemente. Tal es el caso de las intervenciones extranjeras, las cuales nunca han sido estudiadas por los investigadores norteamericanos como señalamos en el trabajo sobre “La violencia latinoamericana en la investigación empírica norteamericana” (*L'Homme et la Société*, No. 15, 1970). Lo anterior nos permitió diseñar una investigación al respecto sobre la “Sociología Histórica de la soberanía nacional y la intervención extranjera en los países de la América Latina”, que sirvió de base a una de nuestras colegas para elaborar la cronología más amplia hasta ahora existente sobre este tema. (Susana Hernández Michel, “Cronología sobre las intervenciones extranjeras en América Latina”).

Los problemas metodológicos —así como las posibilidades de análisis e interpretación de los hechos políticos y sociales— mediante el uso de cronologías estadísticas son muy abundantes y complejos. A reserva de presentar un estudio más amplio sobre los mismos requeriríamos aquí

enunciarlos muy brevemente, a modo de *caveat* y estímulo en el uso y elaboración de este tipo de trabajos:

1o. El peso de cada hecho registrado tiene variaciones considerables que desaparecen en la agregación estadística. A un nivel de análisis de tendencias los distintos pesos de cada hecho pueden o no equilibrarse; pero en todo caso requieren, a la vez, de análisis e interpretaciones también cualitativos.

2o. El significado de los actos, las mistificaciones y engaños, sobre los verdaderos actores, su posición de grupo y clase etcétera, pueden dar lugar a que las codificaciones —por críticas que sean— requieran estudios de detalle que las invaliden en análisis más precisos y monográficos. Sin embargo la determinación de los actores, las circunstancias en que actúan, sus motivos, etcétera, permite análisis globales, que en sí mismos contienen una dialéctica capaz de superarlos mediante la crítica, y, a la vez, dan ideas e imágenes de la historia, que en otra forma se habrían perdido.

3o. La determinación de la unidad de un acto de violencia y sus límites es un problema que aparece en cuanto se elaboran este tipo de cronologías. No es visible en los estudios meramente cualitativos y tradicionales. Las limitaciones aparecen precisamente con la elaboración de cronologías basadas en definiciones estadísticas. Una intervención extranjera o un golpe de Estado incluye de hecho muchísimos actos de violencia, y no puede ser comparado ni por su peso estadístico ni por sus implicaciones históricas y políticas con cada uno de los muchos actos que caben dentro del mismo. La crítica histórica y política es un auxiliar indispensable.

4o. El sub-registro y el sobre-registro de actos de violencia aparece como evidente en las distintas cronologías, y está relacionado con los intereses políticos, económicos, ideológicos de quienes realizan las cronologías. En la historia tradicional resulta más difícil detectar esta falla, y si en las cronologías estadísticas la falla se vuelve obvia, ello permite mejorar las posibilidades críticas y de información. En el peor de los casos induce a hacer un análisis de contenido de las propias cronologías y del pensamiento o ideología de sus autores.

5o. Otro tanto ocurre con el sub-registro de características significativas.

6o. Las cronologías elaboradas sobre la base de definiciones estadísticas permiten el análisis de tendencias y covariaciones con variables sociales, culturales, políticas, y con las más comúnmente tratadas de tipo económico. Estos análisis no son sin embargo los únicos posibles.

7o. Las cronologías del nuevo tipo permiten hacer importantes análisis sobre la contemporaneidad y la secuencia de hechos, que son los que

precisamente dan un significado imposible de alcanzar cuando los hechos se analizan sin un control de contemporaneidad y secuencia, explícitamente formulado. En este sentido la intuición del político ha superado frecuentemente —aunque con las racionalizaciones habituales, y los olvidos no menos frecuentes— a muchos análisis de la ciencia política y la historiografía que no practican, en forma sistemática, un análisis de las secuencias y coincidencias temporales de un hecho determinado, objeto primordial de su estudio.

8o. Las cronologías plantean problemas de tiempos, períodos o ciclos largos, medios y cortos, que se hacen patentes en el momento del análisis y la interpretación de las mismas, y que no son tan obvios en la historiografía tradicional.

9o. El análisis cualitativo y cuantitativo de las distintas dimensiones de una cronología lleva a terrenos de un gran interés en relación con el problema del control político. Existen así ciertas dimensiones, como las intervenciones extranjeras, que no admiten el mismo tipo de correlaciones que, por ejemplo, los golpes de Estado. En cuanto se intenta aplicarlas salta a la vista el carácter espurio de las mismas. Si las correlaciones de golpes de Estado, analfabetismo, razas, etcétera, han sido habituales en las investigaciones empíricas sobre los golpes de Estado, las mismas correlaciones aplicadas a las intervenciones extranjeras hacen ver que aquellos análisis corresponden a un problema de control político y social que estudia los hechos a partir de una posición de poder dado.

10o. Todo ello lleva al investigador a un terreno mucho más profundo, en el que se hace absolutamente indispensable el ver la historicidad concreta de lo que en las investigaciones empíricas, estadísticas, no aparece: la evolución de las luchas de clases y nacionales, de facciones de clases y grupos, la determinación y sobre-determinación de esas luchas en contextos institucionales, de organizaciones y culturas que aparecen ligadas a las grandes tendencias y a las categorías que los determinan y sobre-determinan.

11o. Los problemas de historia de los sistemas sociales pueden sin duda abordarse con el empleo de las cronologías, en formas que centren y controlen conjuntos de hechos difíciles de manejar de otra manera. Pero es evidente que los procesos mismos de ruptura de los sistemas exigen un énfasis mucho mayor en los análisis cualitativos de la historia de las relaciones de explotación y dominación, concretamente analizadas y con una idea muy precisa de lo que se entiende por “concreto” que generalmente los historiadores, los sociólogos y los analistas políticos no han llevado del terreno metodológico al técnico; a modo de elaborar un sistema de controles que facilite el análisis particular de lo que se entiende por concreto. Pero este es un problema de mucha mayor magnitud, que escapa a los límites de estas notas.

En cualquier caso, las cronologías pueden servir como fuente de estudio para los sociólogos e historiadores latinoamericanos, y como un útil auxiliar de sus investigaciones.

(Versión preliminar)

ANEXO 1

1) MODELOS TEÓRICOS DE LA INESTABILIDAD Y LA REVOLUCIÓN

1. ESTRUCTURALES	}	1.1. Funcionalistas	{	1.1.1. De desequilibrio
				1.1.2. De desigualdad
				1.1.3. De recesión
	}	1.2. De Dependencia	{	1.2.1. Político
				1.2.2. Económico
				1.2.3. Cultural
	}	1.3. Dialécticos	{	1.3.1. De contradicción
				1.3.2. De desigualdad
				1.3.3. De recesión
2. DE DECISIÓN Y MANIPULACIÓN	}	2.1. Funcionalistas	{	2.1.1. Líderes, grupos, élites, masas
				2.1.2. Ideas, mitos
	}	2.2. Dialécticos	{	2.2.1. Líderes, grupos, masas, clases.
				2.2.2. Ideas, mitos, conciencia.

II) *MODELOS TEÓRICOS ESTRUCTURALES DE LA
INESTABILIDAD Y LA REVOLUCIÓN*

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1.1. DE DESEQUILIBRIO | {1.1.1.1. Variable equilibrante
1.1.1.2. Variable estabilizadora |
| 1.1.2. DE DESIGUALDAD | {1.1.2.1. Propiedad
1.1.2.2. Del producto
1.1.2.3. De la cultura
1.1.2.4. Del poder |
| 1.1.3. DE RECESIÓN | {1.1.3.1. Del producto
1.1.3.2. Del mercado
1.1.3.3. Del crédito
1.1.3.4. Del empleo |
| 1.3.1. DE CONTRADICCIÓN | {1.3.1.1. Fuerzas de producción
1.3.1.2. Relaciones de producción (Explo-
tación) |
| 1.3.2. DE DESIGUALDAD | {1.3.2. = 1.1.2. |
| 1.3.3. DE RECESIÓN | {1.3.3. = 1.1.3. |

IIa) *MODELOS TEÓRICOS ESTRUCTURALES DE LA INESTABILIDAD Y LA REVOLUCIÓN* (INDICADORES)1.1.1.1. VARIABLE
EQUILIBRANTE

EQUILIBRANTES

- 1.1.1.1.1. Personas que cambian de localidad desde su nacimiento (migraciones internas, migraciones ciudad-campo)
- 1.1.1.1.2. Población en actividades no agrícolas. En actividades industriales.
- 1.1.1.1.3. Población de propietarios. De casas; de tierras; empresarios, pequeños propietarios, clases medias, empleados.
- 1.1.1.1.4. Población lingüísticamente asimilada.
- 1.1.1.1.5. Ingreso total.
- 1.1.1.1.6. Ingreso per cápita.
- 1.1.1.1.7. Población política organizada. Votantes, votos de la oposición (puntos de ruptura)
- 1.1.1.1.8. Integración (Cf. otras variables contextuales e intervinientes en Deutch)
- 1.1.1.1.9. Distribución del ingreso.
- 1.1.1.1.10. Tasas de urbanización.
- 1.1.1.1.11. Población económicamente activa que no se dedica a la agricultura.
- 1.1.1.1.12. Tasas de crecimiento de la población no agrícola.
- 1.1.1.1.13. Tasas del crecimiento fabril.
- 1.1.1.1.14. Población en edad de trabajar.
- 1.1.1.1.15. Tasas de crecimiento industrial.

DESEQUILIBRANTES

- 1.1.1.1.16. Población expuesta a la modernización (caminos, maquinaria agrícola, maquinaria industrial).
- 1.1.1.1.17. Audiencia de los medios de comunicación masiva (radios, televisión, periódicos)
- 1.1.1.1.18. Población política (no organizados, no votantes)
- 1.1.1.1.19. Población educada. Alfabetos con estudios terminados (o inscritos) primaria, secundaria, profesional.

Sigue →

- 1.1.1.1.20. Población total. Total —en edad de trabajar— urbana.
- 1.1.1.1.21. Población alfabetizada.
- 1.1.1.1.22. Tasas de crecimiento promedio de los radioreceptores.
- 1.1.1.1.23. Tasas de circulación de periódicos.
- 1.1.1.1.24. Tasas de crecimiento demográfico.
- 1.1.1.1.25. Tasas de crecimiento económico.

1.3.1.1. FUERZAS DE PRODUCCIÓN

- 1.3.1.1.1. Tecnología.
- 1.3.1.1.2. Energía.
- 1.3.1.1.3. Medios de transporte.
- 1.3.1.1.4. Obreros industriales.
- 1.3.1.1.5. Técnicos.
- 1.3.1.1.6. Combustibles.
- 1.3.1.1.7. Productos intermedios.
- 1.3.1.1.8. Bienes de capital.
- 1.3.1.1.9. Tasas de energía eléctrica.
- 1.3.1.1.10. Carreteras (vecinales, nacionales)
- 1.3.1.1.11. Autotransportes (individuales, colectivos)
- 1.3.1.1.12. Préstamos externos al sector de transportes.
- 1.3.1.1.13. Población ocupada en los bienes y servicios básicos (minería, manufactura, construcción)
- 1.3.1.1.14. Población económicamente activa.
- 1.3.1.1.15. Trabajadores urbanos.
- 1.3.1.1.16. Trabajadores mineros.
- 1.3.1.1.17. Trabajadores petroleros.
- 1.3.1.1.18. Trabajadores de plantaciones.
- 1.3.1.1.19. Trabajadores de empresas agrícolas.

- | | | |
|--------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.3.1.2. RELACIONES DE PRODUCCIÓN (EX-PLOTACIÓN) | { | <ul style="list-style-type: none"> 1.3.1.2.1. Propietarios de tierras/campesinos sin tierras. 1.3.1.2.2. Propietarios de empresas/proletarios (marginales) 1.3.1.2.3. Ingreso por capital/ingreso por salario. 1.3.1.2.4. Utilidades, reinversiones, remesas/capital extranjero reinvertido. 1.3.1.2.5. Relaciones de intercambio —pagos, servicios— deudas, prestaciones extranjeras. 1.3.1.2.6. Valor de las exportaciones per cápita. 1.3.1.2.7. Crédito interno y/o externo. 1.3.1.2.8. Gastos en fuerzas de seguridad (soldados de todas las armas y policías) 1.3.1.2.9. Producto interno bruto agrícola. 1.3.1.2.10. Producto interno bruto industrial. 1.3.1.2.11. Propiedad agrícola. 1.3.1.2.12. Distribución del ingreso. 1.3.1.2.13. Población sindicalizada. |
|--------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Las relaciones de producción con relación al exterior presentan dos variables:

- a) Relación de intercambio.
- b) Utilidades en función del valor de las inversiones.

MODELOS POLITICOS

- | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ESTABILIZADORES Y CONTRARREVOLUCIONARIOS | { | <ul style="list-style-type: none"> 1.1. Política de desarrollo desequilibrada 1.2. Política redistributiva 1.3. Política de desarrollo independiente 1.4. Política de desarrollo sostenido 1.5. Política represiva (dictatorial, militarista, intervencionista) | | | |
| 2. REVOLUCIONARIO | { | <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Política de "espera" u objetiva 2.2. Política de "creación" </td> <td style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">}</td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Reformistas 2.1.2. De presión 2.2.1. Anarquista 2.2.2. Organizativa </td> </tr> </table> | <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Política de "espera" u objetiva 2.2. Política de "creación" | } | <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Reformistas 2.1.2. De presión 2.2.1. Anarquista 2.2.2. Organizativa |
| <ul style="list-style-type: none"> 2.1. Política de "espera" u objetiva 2.2. Política de "creación" | } | <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1. Reformistas 2.1.2. De presión 2.2.1. Anarquista 2.2.2. Organizativa | | | |

ANEXO 2

BIBLIOGRAFÍA DE CRONOLOGÍAS

- 1.—*Annuaire* de la vie internationale, politique, économique, juridique, 1927-28. Paris, Editions internationales, 1928-29?. 2 v.
- 2.—*Annuaire* interparlementaire... , 1931-1939, pub. sous le patronage de l'Union interparlementaire... Paris, Delagrave, 1931-1939, 9 v.
- 3.—*Annuaire* polonais des affaires internationales. 1959-60. Varsovie. Institut polonais des affaires internationales, 1960-?.
- 4.—*Barreto, Elias*.
Enciclopédia das grandes invenções e descobertas.
São Paulo, Comércio e Importação de Livros, 1967. 5 v. 817 p.
- 5.—*Buy, François*.
Chronique internationale: 1944-1969; 25 ans d'histoire contemporaine.
Paris, Le Soleil des loups, 1969, 125 p.
- 6.—*Capelli, Adriano*.
Cronologia, cronografia e calendario perpetuo. Dal principio dell'era cristiana si nostri giorni...
Milano. U. Hoepli, 1969, 602 p.
- 7.—*Cardona Castro, Francisco*.
Historia cronológica del mundo.
Barcelona, 1967. De Gasso Hnos. 411 p.
- 8.—*Contemporary* international relations, 1949-1950.
Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1949.
- 9.—*Cook-Paxton*.
European political facts: 1918-1972, London,
Macmillan, 1973, 400 p.
- 10.—*Costa Villavicencio, Lázaro*.
Historia cronológica del Perú.
Lima, 1963-?.
- 11.—*Csató, Tamás*.
Egyetemes történelmi kronológia; segédkönyv az egyetemes történelem tanításához.
Budapest, Tankönyvkiadó, 1967.
- 12.—*Delorme, Jean*.
Chronologie des civilisations.
Paris, Presses universitaires de France, 1969. 509 p.
- 13.—Facts on file yearbook, 1947.
New York, 1948-?.

- 14.—*France. Direction de la documentation.*
Chronologie internationale. 1/15 jan. 1956-16. 31 déc. 1963.
Paris, 8 v.
- 15.—*Gooch, George Peabody.*
Annals of politics and culture (1492-1899).
New York, B. Franklin, 1971. 530 p.
- 16.—*Háromezér esemény, 1945-1965.*
Budapest, Kossuth Könyvkiadó, 1966, 189 p.
- 17.—*Haupt, Hermann.*
Kalendarium des 20 Jahrhunderts.
Wien, Grünsfeld, 1969, 63 p.
- 18.—*Haydn, Joseph Timothy.*
Haydn's dictionary of dates and universal information relating to
all ages and nations.
New York, Dover Publications, 1969, 1605 p.
- 19.—*The Indian yearbook of international affairs, 1952.*
Madras, 1952-?. Indian study group of international affairs,
University of Madras.
- 20.—*Information please almanac, 1949-?.*
John Kieran, ed. New York, Farrar, Straus and Co., 1949-?.
- 21.—*Die internationale Politik... 1955-?.*
München, R. Oldenburg, 1958-?.
- 22.—*Interparliamentary union.*
Annuaire de l'Union interparlementaire.
- 23.—*Jahrbuch für Politik und Auslandskunde, 1941 etc.*
Berlin, Junker und Dünnhaupt, 1942, etc.
- 24.—*The Japan annual of international affairs, no. 1-3, 1961-1963/64.*
Tokyo, Japan institute of international affairs, 1962?-1967?. 3 v.
- 25a.—*Gossling, Winifred.*
A time chart of social history. London, Lutterworth p. 1970, 55 p.
- 25.—*Jobert, Ambroise.*
Chronologie des événements mondiaux de 1945 à 1965.
Grenoble, Université de Grenoble, Institut d'études politiques, 1966,
59 p.
- 26.—*Jung, Kurt M.*
Weltgeschichte in einem Griff.
Berlin, Safari-Verlag, 1968, 1200 p.
- 27.—*Jung, Kurt M.*
Weltgeschichte in Stichworten...
Berlin, Safari-Verlag, 1965. 1190 p.

- 28.—Keesing's contemporary archives.
Edinburgh, 1931-?. (Loose-leaf).
- 29.—*Keller, Helen` Rex.*
The dictionary of dates.
Ney York, Hafner Pub. Co., 1971, 2 v.
- 30.—*Launay, André Joseph.*
Dictionary of contemporaries.
Fontwell (Sx), Centaur P., 1967. 368 p.
- 31.—*Little, Charles Eugene.*
Cyclopedia of classified dates with an exhaustive index.
Detroit, Gale Research Co., 1967, 1454 p.
- 32.—*Martínez-Salas, Luis.*
Resumen sincronológico para el estudio de la historia.
Caracas, Tip. Garrido, 1957, 148 p.
- 33.—*Mas-Latrie, Louis de, Comte de.*
Trésor et chronologie, d'histoire et de géographie pour l'étude et l'emploi des documents du Moyen-Age,
Paris, V. Palmé, 1889.
Torino, Bottega d'Erasmo, 1969.
- 34.—Milletlerarasi münasebtler türk yilligi, 1960-?.
Ankara, Institut of international relations, Faculty of political sciences, University of Ankara, 1961-?.
- 35.—Modern world; annual review for international relations and political science, 1960-61.
Köln, etc., Hiepenheuer & Witsch, 1961-?.
- 36.—The New York times encyclopedic almanac. 1970-1972.
New York, New York times, 1969-1971. 3 v.
- 37.—The official associated press almanac. 1973-?.
New York, Almanac Pub. Co., 1972-?.
- 38.—*París de Oddone, M. Blanca.*
Cronología comparada de la historia del Uruguay, 1830-1945.
Montevideo, Universidad de la República, Departamento de publicaciones, 1969-?. 189 p.
- 39.—*Pascoe, Lionel Craman.*
The teach yourself encyclopaedia of dates and events.
London, English Universities P., 1968. 776 p.
- 40.—*Peters, Arno.*
Synchronoptische Weltgeschichte.
München, Hamburg, Universun-Verlag (1965-70). 2 v.
- 41.—*Petitfrère, Ray.*
Le Führer et le Duce dans le temps; 1725 à 1962, chronologie.
Mons, Belgique, Delporte, 1965, 850 p.

- 42.—Politicheskaia strategiiia imperializma na rubezhe 70-kh godov... 1971-?.
Moskva, Izd-vo "Mysl", 1971-?.
- 43.—*Scaliger, Joseph Juste*.
Thesaurus temporum.
Osnabrück, Zeller, 1968 2 v.
- 44.—Stanford journal of international studies. 1960-?.
Stanford, Calif., Stanford University, School of Law, 1960-?.
- 45.—Svetové dějiny v datech. vyd. 1.
Praha, Nakl. politické literatury, 1964. 2 v. (1308 p.)
- 46.—L'univers politique; relations internationales, 1968-?.
Paris, Ed. Richelieu, 1968-?.
- 47.—Unsere Welt gestern und heute.
Salzburg, Andreas Verlag, 1970. 3 v.
- 48.—Weltgeschichte in Daten.
Berlin, Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1965. 1282 p.
- 49.—Weltschau: Wissenschaft, Forschung, Politik, Wirtschaft, Kultur, Technik und Sport, 1953-?.
Wien, Europa-Verlag. 1954-?.
- 50.—*Williams, Neville*.
Chronology of the modern world: 1763 to the present time.
New York, D. McKay Co., 1968, 923 p.
- 51.—World polity; a yearbook of studies in international law and organization. v. 1.
Washington, Institute of world polity, Georgetown University, 1957-?.
- 52.—*Yugoslavia. Institut za medunarodnu politiku i privredu*.
Godišnjak, 1963-?.
Belgrad, 1964-?.

NOTA: Esta bibliografía está en proceso de elaboración. Agradeceremos cualquier sugerencia que nos hagan al respecto, dirigida a:

GUILLERMO BOILS MORALES
Instituto de Investigaciones Sociales
5º piso Torre de Humanidades,
Ciudad Universitaria.