

## *Nota Bibliográfica*

*KINGSLEY DAVIS. Human Society (The Macmillan Company. New York, 1949).*

EL tema de la sociedad humana es demasiado extenso para pensar en tratarlo en un solo libro. Su interés sociológico es evidente. La complejidad de su contenido haría imposible condensar el tema en un solo volumen que habría de ser incompleto, aun logrando resumirlo en forma esquemática.

No aspira a tanto el Dr. Kingsley Davis, de Columbia University, autor de la obra titulada *Human Society*. Su libro es una útil y concienzuda exposición de algunos de los problemas y principios teóricos que se relacionan con el tema, en los cuales el autor muestra competencia, profundidad de pensamiento, y un trato asiduo con las fuentes más importantes de la especialidad que cultiva.

Por ser redactado, como decimos, en forma teórica y general sólo por excepción se tratan aspectos parciales de la sociedad, en cuyo caso se enfoca desde el punto de vista de su relación con el resto de las organizaciones sociales. Los casos concretos sirven de ejemplo para aclarar puntos concretos sobre los mecanismos de la sociedad como entidad única o bien de las relaciones sociales como tales.

El libro del doctor Davis estudia dos grupos de cuestiones que se plantean en su obra: 1º las que se refieren a las características universales de toda sociedad humana, y 2º las que afectan a las diferencias de una sociedad con otra. El autor intenta llegar a soluciones teóricas de los problemas básicos, y trata de integrarlos en un sistema de ideas en torno de la sociedad humana.

En principio, no trata con ello de desarrollar teorías nuevas sino más bien sintetizar las doctrinas más avanzadas que se refieren a los problemas mencionados. En la imposibilidad de resumir todos los puntos de vista del autor sobre la multitud de cuestiones que su obra contiene, ofrecemos un extracto aproximado del capítulo último que lleva por título “la significación del cambio social”

Por “cambio social” quiere expresar las transformaciones que se producen en la organización social, concretamente en la estructura y funciones de la sociedad. Así concebido, el cambio social es solo una parte de lo que en categoría más amplia se conoce con el nombre de “cambio cultural”

Hay evidentemente una estrecha relación entre la interacción social y el cambio social, ya que mediante la interacción es como se producen principalmente los cambios. Y se hace preciso destacar los grandes períodos, porque lo que parece hoy un cambio vital, importante, puede resultar que en fin de cuentas sea sólo una oscilación temporal que nada tiene que ver con las tendencias esenciales. Esto es lo que quieren decir los historiadores cuando apuntan que solamente el tiempo puede dar a los acontecimientos de cada día su perspectiva real.

Cualquier sistema social es distinto en épocas diversas. El estudio del cambio social se ha orientado por lo general en la dirección de la historia, sin sentido claro respecto al problema de la causación. Otras veces se ha orientado a base de generalizaciones puras, con más citas de ejemplos que aportación de pruebas. Los resultados efectivos requieren que los hechos se acumulen, se organicen, y sean sometidos a un tratamiento adecuado en términos de proposiciones teóricas susceptibles de verificación. Este método, que es el analítico nos da la fórmula única para reducir el fenómeno histórico a un orden científico.

Relacionado estrechamente con el problema de la dirección está el de la forma del cambio social. Ello se resume aparentemente en la cuestión de saber si el cambio es lineal o cíclico, lo cual depende en gran parte de la extensión de tiempo que se considere. Por lo que respecta a la fuente del cambio social, dice el autor que durante mucho tiempo hubo una animada controversia sobre si en antropología cultural era más importante la invención o la difusión. La discusión quedó liquidada porque no conducía a ningún fin práctico.

*Human Society* es el libro de un universitario, y su lectura es altamente recomendable y aleccionadora. Los capítulos van seguidos invariablemente de un resumen de conclusiones y de una bibliografía a la que el autor agrega las notas que explican su criterio personal.

JULIÁN AMO